

Estudio Terpercaya

Conectando las leyes indonesias, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los criterios de certificación de productos agropecuarios para definir la sostenibilidad a nivel de distrito

- Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) proporcionan un conjunto unificado de principios aceptados a escala mundial. Los objetivos, metas e indicadores pueden utilizarse como base para definir y medir la sostenibilidad jurisdiccional.
- Existen similitudes y superposiciones entre los ODS, los principios y criterios de los sistemas de certificación de productos agropecuarios y las leyes y reglamentos de Indonesia.
- Estos principios y criterios pueden traducirse a nivel de distrito. Sin embargo, deben alinearse con los marcos legales y reglamentarios existentes, así como con la autoridad delegada de los gobiernos distritales.
- Estas consideraciones, así como las preferencias de las partes interesadas y la posibilidad de recopilar datos relevantes, sirven de guía para el estudio Terpercaya en lo que respecta a la identificación de indicadores para el seguimiento de la sostenibilidad a nivel de distrito.

Este informe es el segundo de una serie de cinco que componen el estudio Terpercaya, “Trazabilidad del aceite de palma sostenible y definición de la sostenibilidad a escala jurisdiccional”. El estudio se inició en abril de 2018 para responder a los desafíos que enfrentan los agricultores y los actores del mercado para acceder a información y datos fiables sobre el aceite de palma sostenible. El estudio, que se está llevando a cabo en Indonesia por parte del Instituto Penelitiano Inovasi Bumi (INOBU) y el Instituto Forestal Europeo, se basa en el enfoque jurisdiccional. Su objetivo es proporcionar soluciones innovadoras para hacer seguimiento al aceite de palma sostenible desde las zonas de producción hasta los mercados internacionales.

El informe comienza con una descripción de los beneficios que aporta la medición de la sostenibilidad a nivel de jurisdicción subnacional. A continuación, presenta algunos de los posibles componentes de la sostenibilidad jurisdiccional y analiza de qué manera podrían contribuir los ODS a vincular los estándares de certificación con las leyes y reglamentos. Termina con algunas reflexiones sobre cómo podría llevarse a cabo una revisión de los posibles indicadores para medir el progreso hacia la sostenibilidad jurisdiccional.

1. Producción de productos agropecuarios sostenibles a nivel jurisdiccional

Pequeños productores de palma de aceite

Foto: Rebecca Lake, Pelalawan Riau



Los sistemas de certificación han surgido como un medio para que las empresas garanticen la sostenibilidad de sus cadenas de suministro. Sin embargo, conseguir la certificación es un proceso costoso. Esto lo saben de primera mano, sobre todo, los pequeños productores cuya legalidad de la titularidad de la tierra es a veces incierta. Además, su capacidad de gestión para adoptar, cumplir e informar sobre dichos estándares es limitada. Es más, la certificación no puede abordar la deforestación que tiene lugar en los límites o fuera de áreas o granjas de concesión certificadas. Se ha propuesto medir el rendimiento de la sostenibilidad a nivel de jurisdicción subnacional,¹ en lugar de hacerlo a nivel de unidad productiva o de concesión, para lograr un impacto a escala al tiempo que se garantiza la participación de los pequeños agricultores y de los pueblos indígenas (Informe Terpercaya 1; Áreas de abastecimiento comprobadas por IDH;² Desafío de Balikpapan).³

Al trabajar a nivel jurisdiccional, es posible preservar los bosques, las reservas de carbono y la biodiversidad a escala de paisaje y no solo a nivel de granja. Dicho enfoque también reduciría los gastos de grupos de agricultores y de pequeñas y medianas empresas agroindustriales, lo cual les facilitaría el acceso a la certificación.⁴ Las leyes y reglamentos locales también pueden legitimar los procesos de consentimiento libre, previo e informado al abordar conflictos sociales a nivel de jurisdicción. Finalmente, en lugar de centrarse en una sola cadena de suministro de productos agropecuarios, el enfoque jurisdiccional puede ofrecer la certificación (integral) para todos los productos agropecuarios producidos en una jurisdicción (por ejemplo, madera, caucho, café, coco, etc.).

En principio, este enfoque proporciona un claro incentivo para identificar y apoyar soluciones colectivas y conjuntas, dado que el hecho de no alcanzar o no mantener los estándares afecta a todos los actores involucrados. Por ejemplo, trabajar a nivel jurisdiccional puede llevar a una colaboración estrecha y acuerdos de distribución justa de los beneficios entre las distintas plantas de procesamiento, plantaciones industriales, así como entre los conocidos “plasma” y los pequeños productores independientes.

La diversidad social y medioambiental de las jurisdicciones subnacionales en todo el mundo complica los esfuerzos para definir y medir la sostenibilidad jurisdiccional.

Un enfoque jurisdiccional eficaz debería simplificar esta complejidad hasta cierto punto. Además, proporcionaría a los compradores y consumidores de productos agropecuarios garantías legítimas, rentables y fiables de que los productos agropecuarios han sido producidos de manera sostenible. Por otro lado, también debería permitir a las partes interesadas definir o mejorar los indicadores de éxito en función del contexto local.

El enfoque jurisdiccional asigna responsabilidad a los gobiernos subnacionales que trabajan con la industria agropecuaria, los grupos de agricultores y la sociedad civil. Los gobiernos locales elegidos democráticamente tienen la autoridad y la legitimidad para emitir reglamentos e implementar políticas para la sostenibilidad. Y lo que es más importante: son responsables y pueden hacer cumplir las leyes y reglamentos en aras de la sostenibilidad. Este es el caso, por ejemplo, de la moratoria de todas las nuevas plantaciones de aceite de palma firmada por el presidente de Indonesia en septiembre de 2018.⁵ Históricamente, ha habido cierto escepticismo con respecto a la capacidad y eficacia de los gobiernos locales para diseñar, implementar y hacer cumplir las políticas de conservación sin unos incentivos financieros sólidos, así como de llevar a cabo controles y balances. Sin embargo, los nuevos sistemas piloto que están experimentando con la devolución de impuestos a fondos de pueblos basándose, en parte, en los resultados de desempeño ambiental, demuestran que se puede encomendar este tipo de tareas a los gobiernos locales.⁶

Desde la caída del régimen del Nuevo Orden en 1998, Indonesia ha logrado una transición democrática a través del proceso *reformasi* (reforma política). Una parte fundamental de *reformasi* ha sido la descentralización de la autoridad a nivel subnacional y garantizar que los líderes de los gobiernos subnacionales, desde el nivel de poblado hasta el nivel provincial, son elegidos democráticamente. La descentralización ha sido una experiencia de aprendizaje importante para Indonesia. Muchos de los poderes que inicialmente se descentralizaron a nivel de distrito se redistribuyeron a nivel provincial. La ley más reciente sobre los gobiernos locales en Indonesia, la Ley N.º 23/2014, estipula que los gobiernos de los distritos conservan la autoridad en el sector de la agricultura, mientras que los gobiernos provinciales son responsables de las áreas forestales y boscosas. En consecuencia, los distritos ejercen la mayor autoridad en lo que respecta a la producción de productos agropecuarios, pero tienen que trabajar con los gobiernos provinciales para proteger los bosques en toda su jurisdicción. Sin embargo, Indonesia es una república unitaria. El gobierno central tiene el poder de determinar el alcance de la autoridad y los medios de los gobiernos subnacionales. Incidentalmente, la política nacional para reducir las emisiones por deforestación y degradación forestal en los países en desarrollo, y el papel de la conservación, la gestión sostenible de bosques y la mejora de las reservas de carbono forestal (REDD+), el memorando de entendimiento entre Indonesia y Noruega, así como los resultados del Fondo Verde del Clima,⁷ también actúan como incentivos financieros e imponen obligaciones al Gobierno central. Por ejemplo, el gobierno central es responsable de presentar los niveles de referencia de emisiones forestales y de establecer sistemas de protección y control forestal.

Si consideramos tanto la autonomía de los gobiernos de distrito como su necesidad de responder y asumir políticas y objetivos nacionales, ¿cuál sería una definición adecuada de producción sostenible de productos agropecuarios aplicable a nivel distrital? Y ¿cómo se alinea esta definición con los ODS?

2. Posibles componentes de la sostenibilidad jurisdiccional

Los sistemas de certificación de productos agropecuarios,⁸ incluidos aquellos para el aceite de palma y la soja, las campañas mundiales de sensibilización de los consumidores y el enfoque de las Áreas de Abastecimiento Verificadas de IDH⁹ se han centrado en varios problemas críticos de sostenibilidad de la producción de productos agropecuarios. Estos problemas incluyen:

1. Mejora de la participación, rentabilidad y productividad de los pequeños agricultores en las cadenas de suministro de productos agropecuarios justas.
2. Reducción de los conflictos sociales y protección de los derechos humanos, incluidos los derechos laborales y de propiedad de la tierra de los indígenas.
3. Reducción de la deforestación y la degradación de bosques en zonas de alto valor de conservación y almacenaje de carbono, incluidos los bosques primarios y secundarios y las turberas.
4. Reducción de incendios y nubes de humo.

A medida que crece el interés de organismos de certificación, organizaciones no gubernamentales y empresas compradoras por los enfoques jurisdiccionales para la producción de productos agropecuarios, van surgiendo distintos requisitos de gobernanza fundamentales para unas jurisdicciones sostenibles:

- Una sola entidad legal y multiactores responsable de implementar y hacer seguimiento de la certificación jurisdiccional, incluidos los procedimientos operativos estándar y un código de conducta para los responsables de su cumplimiento.
- Cadenas de suministro legales y trazables que incluyen reglamentos y mecanismos para garantizar la legalidad de las mismas (certificados o licencias para agricultores y comerciantes, orientación sobre precios y contratos).
- Un plan legal de uso de la tierra para reducir la deforestación y la degradación del suelo, proteger las zonas de conservación ecológica y restaurar tierras y ecosistemas degradados.
- La necesidad de enfocarse en un solo mapa para evitar conflictos entre proyectos mineros, de infraestructura o agrícolas.

Taller de capacitación sobre planificación del uso colaborativo del suelo en Papúa

Foto: Mokhammad





- Un reglamento local para garantizar el consentimiento libre, previo e informado en los procesos de adquisición de tierras, plantación y gestión de concesiones.
- Mecanismos de seguimiento y resolución de conflictos y reclamaciones.
- Políticas, programas e incentivos para mejorar la productividad y participación de pequeños agricultores.
- Mecanismos transparentes y accesibles al público para el seguimiento de indicadores sociales, ambientales y económicos.

Traducir estos elementos y componentes de gobernanza en indicadores medibles de sostenibilidad jurisdiccional requiere algunas consideraciones generales:

- Encontrar un equilibrio entre las diferentes dimensiones de sostenibilidad (económica, social, ambiental y de buena gobernanza, incluidos los problemas de transparencia), así como impulsar sinergias y abordar las compensaciones en estas dimensiones.
- Utilizar un enfoque escalonado, combinando resultados (“buenos”) con indicadores del proceso (“en progreso”).
- Estar orientados al público, con indicadores relevantes y significativos para varios grupos objetivo, incluidos gobiernos nacionales, gobiernos de distrito, socios comerciales y consumidores.
- Analizar la viabilidad, incluso teniendo en cuenta la disponibilidad de los datos y el uso de métodos de recopilación objetivos y eficientes, como la teledetección, el uso de fuentes secundarias, la revisión de documentos gubernamentales, encuestas y otros.

▲
**Vivero de palma
aceitera en Indonesia**

Foto: Aul Rah

Además, para que el gobierno respalde la producción sostenible de productos agropecuarios, los “principios y criterios” aplicables deben simplemente reflejar, aclarar o consolidar los mandatos y competencias existentes de los gobiernos nacionales, provinciales o distritales. Por ejemplo, estos principios y criterios deberán adoptar la terminología utilizada en los reglamentos existentes. Esto garantizará que las acciones relacionadas puedan integrarse en los documentos de planificación para su implementación a través de programas financiados por el Gobierno.

Además, la selección de indicadores pragmáticos para la producción sostenible de productos agropecuarios a nivel jurisdiccional en Indonesia requiere consideraciones específicas:

- La escala de medida más adecuada sigue siendo el distrito. Las provincias pueden ser muy heterogéneas, mientras que los poblados son demasiado pequeños y numerosos para que se interpreten mediciones biofísicas. Además, la evaluación y verificación a esta o a una escala menor podrían resultar demasiado costosas, pesadas y prolongadas para potenciales seguimientos.
- Los gobiernos distritales tienen mandatos concretos que están claramente especificados y limitados por los reglamentos, sobre todo la Ley 23/2014 sobre Gobiernos Locales. Estos no pueden realizar actividades más allá de su mandato.
- El trabajo de los gobiernos de distrito se basa en procesos específicos de planificación, elaboración de presupuestos e implementación. Estos procesos están estipulados en los reglamentos. Para ser implementadas, las actividades del gobierno distrital deben, en primer lugar, integrarse en los documentos de planificación. Solo así podrán ser financiadas por el presupuesto local.

Terpercaya y la importancia de los indicadores de sostenibilidad

El estudio Terpercaya tiene como objetivo explorar, mapear y cuestionar posibles indicadores para medir la sostenibilidad a nivel jurisdiccional. Al revisar indicadores, el estudio lleva a cabo una revisión exhaustiva de los reglamentos aplicables y enfoques existentes. El resultado esperado del estudio es informar mejor a los actores del mercado a la hora de tomar decisiones con respecto a su acuerdo de abastecimiento para implementar sus compromisos o políticas de sostenibilidad. Para ello, el estudio Terpercaya se beneficia de una colaboración con la iniciativa “Transparencia para economías sostenibles” (Trase),¹⁰ a fin de ilustrar cómo pueden usarse estos indicadores para aportar información a los mercados de productos agropecuarios. Esto, a cambio, tiene el potencial de crear incentivos y recompensar a los distritos que mejor implementen y demuestren sostenibilidad en la producción y el comercio de productos agropecuarios.

3. Uso de los ODS para vincular los estándares de certificación con las leyes y reglamentos

Puede resultar difícil encontrar un método para identificar indicadores útiles para la producción sostenible de productos agropecuarios a nivel jurisdiccional que consideren todas las observaciones anteriores. Los ODS pueden ayudar a aunar los principios y criterios de los sistemas de certificación y los requisitos legales y reglamentarios.

Los líderes mundiales adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus 17 ODS en septiembre de 2015. Los Objetivos entraron oficialmente en vigor el 1 de enero de 2016. Los esfuerzos para producir productos agropecuarios sostenibles desempeñan un papel fundamental en el cumplimiento de los compromisos nacionales con los ODS.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible



Según el informe de progreso de la ONU de 2018 sobre los ODS,¹¹ la región de Asia-Pacífico debe acelerar el ritmo del cambio y revertir las tendencias negativas en varias áreas. Sin embargo, la región ha progresado satisfactoriamente hacia la erradicación de la pobreza (Objetivo 1) y en los esfuerzos para promover el empleo digno y el crecimiento económico inclusivo (Objetivo 8). Del mismo modo, ha tenido un éxito limitado en lo que a reducir la desigualdad en y entre los países se refiere (Objetivo 10).

El progreso hacia los ODS centrados en mejorar la gestión ambiental ha sido limitado, sobre todo en relación con la protección, la recuperación y la promoción del uso sostenible de los ecosistemas terrestres (Objetivo 15). La protección de las áreas forestales y la reducción de la degradación de hábitats naturales se han visto debilitadas a nivel regional desde el 2015. La situación ha empeorado de manera significativa en lo que a la contención de la pérdida de bosques naturales se refiere. Respecto al Objetivo 13,

acción por el clima, es poco probable que se cumpla con el ritmo de cambio actual.

En todas estas áreas debe mejorarse el trabajo a fin de encontrar soluciones multilaterales para superar estos desafíos transfronterizos en beneficio de las generaciones actuales y venideras. Grandes vacíos de información limitan las evaluaciones del progreso e impiden soluciones dirigidas a superar los desafíos de desarrollo, así como a tranquilizar a compradores e inversores. Estos vacíos de información se deben suplir con la creación de nuevas asociaciones y la adopción de nuevas fuentes de datos en toda la región. Los ODS más pobres en datos incluyen el consumo y la producción responsable (Objetivo 12), la acción por el clima (Objetivo 13) y la paz, la justicia e instituciones fuertes (Objetivo 16). Tanto los consumidores mundiales como los nacionales son cada vez más conscientes de los impactos ambientales y sociales de la agricultura. Ellos exigen productos agropecuarios asequibles y seguros, pero también producidos de manera sostenible y ética.

**Pequeños
productores de
palma de aceite**

Foto: Good Return



En Indonesia, la implementación de los ODS se describe en el Reglamento Presidencial 59/2017. Seis meses después de emitir el Reglamento, el Gobierno desarrolló un Plan de Acción Nacional para implementar los ODS. Y un año después, desarrolló un Plan de Acción Regional y una Hoja de Ruta 2016-2030. A nivel local, el Ministerio de Interior emitió el Decreto 7/2018 por el cual ordenaba a los gobiernos provinciales y distritales que llevaran a cabo una evaluación estratégica del impacto ambiental (Kajian Lingkungan Hidup Strategis o KLHS) como parte del proceso de elaboración de su plan de desarrollo a medio plazo (Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah o RPJMD). La KLHS incluye, específicamente, una evaluación de las condiciones necesarias a nivel distrital para conseguir los ODS. Esta evaluación proporcionará la base para la creación de escenarios de desarrollo sostenible en los distritos. Partiendo de estos escenarios, los gobiernos locales identificarán los principales problemas y desafíos estratégicos previstos para lograr los ODS y adaptarlos a nivel distrital, con el fin de integrarlos en el RPJMD. Al llevar a cabo la KLHS, los gobiernos locales ya han aunado esfuerzos para integrar los ODS en sus planes de desarrollo.

4. Terpercaya: visión prospectiva

Estas distintas iniciativas legales, normativas y voluntarias proporcionan el marco para una transición hacia la sostenibilidad a nivel de distrito. Sin embargo, solo representan un punto de partida para abordar las diversas preguntas abiertas relacionadas con la “sostenibilidad jurisdiccional”, las cuales representan el núcleo del estudio Terpercaya:

- ¿Pueden los compradores de productos agropecuarios hacer suyas y usar las medidas propuestas para identificar jurisdicciones sostenibles?
- ¿Podría esto poner en marcha incentivos de mercado para que las jurisdicciones hagan la transición hacia la producción sostenible de productos agropecuarios?
- ¿Quién debería realizar evaluaciones y verificaciones periódicas del progreso de las jurisdicciones hacia la sostenibilidad?
- ¿Cómo se alinean estos indicadores con los procesos en curso a nivel nacional, como los incentivos REDD+, la moratoria del aceite de palma o la modernización del estándar del aceite de palma sostenible de Indonesia, cuyo objetivo es certificar a todos los productores?

Para informar sobre las discusiones de las partes interesadas en relación con posibles indicadores de progreso hacia una medida práctica de la sostenibilidad a nivel de distrito, se propone que dichos indicadores:

- Vinculen los principios y criterios de certificación, las leyes y reglamentos de Indonesia y los ODS.
- Se relacionen y equilibren la protección del medio ambiente, la protección social, la buena gobernanza y la economía/calidad y que sean lo suficientemente flexibles para captar distintos niveles de progreso:
 - **Legalidad básica:** Los gobiernos distritales están obligados a implementar leyes relacionadas con la producción sostenible e inclusiva de productos agropecuarios. De no cumplir con dicha obligación, se considerará que infringen las leyes y reglamentos nacionales.
 - **Legalidad+:** Los gobiernos distritales cumplen con las leyes y reglamentos vigentes, incluidas aquellas relacionadas con la planificación espacial, y han adoptado reglamentos, herramientas o procesos locales de apoyo para cubrir los vacíos identificados en materia de sostenibilidad en el corto y medio plazo (por ejemplo, cinco años).
 - **Sostenibilidad:** Los gobiernos distritales ya cumplen con los requisitos de Legalidad+ y, con la colaboración de actores del mercado, organizaciones no gubernamentales, donantes o incentivos, cumplen con los estándares más exigentes.



Producción de aceite de palma

Foto: oneVillage

◀ Initiative

En esta última sección, ilustramos cómo se podría llevar a cabo la revisión de posibles indicadores partiendo del enfoque descrito anteriormente y utilizando la protección ambiental como ejemplo.

En general, en los reglamentos gubernamentales de Indonesia, todas las cuestiones relacionadas con los principios y criterios ambientales pueden agruparse en torno a cuatro temas principales:

- 1. Gestión de la tierra, incluyendo planificación espacial, concesión de licencias y supervisión:** Este tema cubre todos los principios y criterios relativos a los estándares de producción agropecuaria sostenible, en relación con la preservación de zonas de alto valor de conservación y los bosques primarios, la protección de terrenos escarpados y de suelos marginales y frágiles como las turberas, etc.
- 2. Gestión de residuos y control de la contaminación:** Este tema cubre todos los principios y criterios relativos a los estándares de producción agropecuaria sostenible, en relación con la mitigación de la contaminación del agua, el aire y el suelo causada por la producción o el procesamiento de artículos agropecuarios.
- 3. Mitigación del cambio climático:** Este tema cubre todos los principios y criterios relativos a los estándares de producción agropecuaria sostenible, en relación con los esfuerzos dirigidos a reducir los gases de efecto invernadero, incluyendo la reducción de la deforestación mediante la protección de áreas con reservas importantes de carbono.
- 4. Gestión de la biodiversidad:** Este tema cubre todos los principios y criterios relativos a los estándares de producción agropecuaria sostenible, en relación con la protección de especies raras, amenazadas o peligro de extinción y de hábitats de alto valor de conservación.

La tabla de abajo ofrece un ejemplo de un indicador de sostenibilidad ambiental de un distrito, los incendios, y cómo se relaciona con las leyes y reglamentos de Indonesia, así como con los ODS. Los incendios están sujetos a algunos reglamentos ambientales más estrictos vigentes actualmente en Indonesia. Asegurarse de que se cumple el reglamento (Instrucción Presidencial n.º 11/2015) significaría poner fin a todas las quemaduras deliberadas en el distrito. Sin embargo, el reglamento no proporciona mecanismos para medios de vida alternativos ni métodos de compensación. Una prohibición absoluta de los incendios sería poco realista, ya que perjudicaría a los agricultores indígenas y otros de pequeña escala. En consecuencia, la tabla ofrece ejemplos de cómo los gobiernos de los distritos y las asociaciones jurisdiccionales podrían contribuir al desarrollo de medios de vida alternativos y métodos de compensación, además de recursos adicionales para controlar y gestionar los incendios. El indicador mediría la incidencia y la extensión del fuego, así como los análisis de los puntos calientes y áreas quemadas proporcionarían los medios para su comprobación. Los ODS pertinentes en este ejemplo se relacionan con la salud humana, sobre todo los efectos de las nubes de humo, la degradación de la tierra, el cambio climático y la pérdida de biodiversidad.

Ilustración de posibles indicadores de sostenibilidad del distrito: el caso de mitigación de incendios

Problema de sostenibilidad: Prevenir y mitigar incendios	Legalidad	Legalidad +	Asociaciones de sostenibilidad
	Se deben prevenir todos los incendios; los incendios que siguen ocurriendo vienen seguidos de una respuesta administrativa.	Los distritos mejoran la infraestructura para mitigar, monitorear y manejar los incendios, incluido el apoyo a medios de vida alternativos.	Los esfuerzos de los distritos y actores no gubernamentales llevan a la prevención efectiva de todos los incendios.
Legal basis	Instrucción Presidencial n.o 11/2015 Ley de Medio Ambiente (Ley n.o 32 de 2009)	Ley n.o 25/2004 Decreto 13/2006 del Ministerio del Interior. Manejo del área incendiada dentro de las concesiones forestales (Reglamento MoEF 77/2015). Procedimientos que revocan la licencia de uso comercial en el área quemada (Reglamento de la Agencia de Tierras 15/2016).	
Indicadores ODS relacionados	3.9.1 Tasa de mortalidad atribuida a la contaminación del aire en viviendas y en el medio ambiente 15.3 Para el año 2030, combatir la desertificación, restaurar la tierra y el suelo degradados, incluida la tierra afectada por la desertificación, la sequía y las inundaciones, así como esforzarse por lograr reducir a cero la degradación de la tierra. 15.5.1 Índice de la Lista Roja		
Indicadores posibles	<ul style="list-style-type: none"> • Número y extensión de incendios por distrito • Presupuesto gastado en prevención, gestión y seguimiento de incendios 		
Medios de comprobación	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de punto caliente y área quemada • Revisión del gasto público 		

Referencias

- ¹ Una jurisdicción es un área administrativa (un municipio, un distrito, una provincia, etc.) donde se aplica un sistema legal particular. Se rige por una autoridad que tiene el derecho y el poder de gobernar bajo este sistema legal.
- ² *What are Verified Sourcing Areas*, IDH, disponible en <https://www.idhsustainabletrade.com/publication/what-are-verified-sourcing-areas-vsas/>
- ³ *The Balikpapan Statement: Moving from commitments to action in the efforts to reduce deforestation across the tropics*, 17 julio 2017, INOBU, disponible en <http://inobu.org/balikpapan/2017/07/17/the-balikpapan-statement-moving-from-commitments-to-action-in-the-efforts-to-reduce-deforestation-across-the-tropics/>
- ⁴ Stickler, CM, AE Duchelle, JP Ardila, DC Nepstad, OR David, C Chan, JG Rojas, R Vargas, TP Bezerra, L Pritchard, J Simmonds, JC Durbin, G Simonet, S Peteru, M Komalasari, ML DiGiano, MW Warren, 2018, *The State of Jurisdictional Sustainability*, San Francisco, EE. UU.: Instituto de Innovación de la Tierra/Bogor, Indonesia: Centro para la Investigación Forestal Internacional/Boulder, EE. UU.: Governors' Climate & Forests Task Force Secretariat, disponible en <https://earthinnovation.org/state-of-jurisdictional-sustainability/>
- ⁵ Instrucción presidencial n.o 8, año 2018
- ⁶ En este punto se destaca la iniciativa del Reglamento de Kabupaten sobre Dana Desa para el Control del Cambio Climático; véase, por ejemplo, el piloto del Distrito Pidie (Aceh).
- ⁷ *GCF in Brief: REDD+*, Fondo de Copenhague contra el Cambio Climático, disponible en <https://www.greenclimate.fund/-/gcf-in-brief-redd-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fwhat-we-do%2Fnewsroom%2Fpublications>
- ⁸ Consulte la lista de normas en materia de sostenibilidad en <https://sustainabilitymap.org/standard-identify>
- ⁹ El enfoque de IDH de las “áreas de abastecimiento verificadas” (VSA, por sus siglas en inglés) tiene un núcleo obligatorio, el estándar de desempeño de VSA, que cubre cinco aspectos clave de preocupación global: protección de bosques y turberas, buena gobernanza, trabajo, propiedad de la tierra y transparencia. Además del estándar de desempeño VSA, los objetivos y metas individuales responden a las prioridades de sostenibilidad local. Estos objetivos y metas locales pueden diferir de una jurisdicción a otra.
- ¹⁰ Trase está trabajando para establecer un sistema de seguimiento integral del sector del aceite de palma en Indonesia en base a diversas fuentes de datos de acceso público (consulte Informe Terpercaya 1).
- ¹¹ *The Sustainable Development Goals Report*, Naciones Unidas, 2018, disponible en <https://www.un.org/development/desa/publications/the-sustainable-development-goals-report-2018.html>

Más información en info.terpercaya@efi.int

Exención de responsabilidad

Este informe ha sido realizado por Inovasi Bumi (INOBU) y el Instituto Forestal Europeo (EFI) con el apoyo del Instrumento de Asociación de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

Octubre de 2018.

